



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



ПРОТОКОЛ № 4

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка за „Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево“, открита със Заповед №1330/19.09.2014 г. на кмета на Община Севлиево.

Комисията е назначена със заповед № 1460 / 21.10.2014 г. на кмета на община Севлиево – д-р Иван Иванов.

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет

Състав на Оценителната комисия:

Председател: Невена Красиминова Тодорова – Заместник - кмет на Община Севлиево, квалификация „Икономист“

Членове:

1. Недялка Топкова Николова – ВЕ - 343, квалификация „Юрист“;
2. Гергана Димчева Иванова – ВЕ - 356, квалификация „Архитект“;
3. Георги Благовест Дурчов – ВЕ - 131, квалификация „Строителен инженер“;
4. Стефан Любомиров Тотевски – Специалист дирекция „Управление на проекти и регионално развитие“, квалификация - Магистър „Регионално развитие“.

Резервни членове:

1. Инж. Диана Гергова - Началник отдел „Кадастър и регулация“, квалификация „Инженер – геодезист“;
2. Павлина Гатева – Старши експерт „Правно обслужване“, квалификация „Юрист“.

Комисията започна своята работа в закрито заседание на 22.12.2014г., в 10:00 ч. в залата на община Севлиево за подробен анализ на получената писмена обосновка от

Обосновката е получена в срок. Същата е с изх. № 475 от 18.12.2014г. и е получена в община Севлиево на 19.12.2014г.

Председателят на комисията изчете на глас така получената писмена обосновка.

На първо място участникът се позовава на „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“. Участникът сочи, че цената е съгласно така представения график „от 351 човекодни – 221 човекодни за ключови експерти и 130 дни за допълнителни неключови експерти“. Участникът сочи „среден размер на разходите на работодателя за възнаграждения – 3 600 лв. за едни човекомесец“, и 20% други разходи, свързани с провеждане на планирани консултации, консумативи и материали. Не става ясно как е формирана крайната цена от ценовото предложение. Комисията констатира, че средния размер на разходите за възнаграждения за един човек месец - 3 600 лв умножено по общият брой човеко месеци - 17.55 представени в обосновката, плюс 20% други разходи



**ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ**
Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



ОПРР

не съвпада с крайната цена от предложението - 79 000лв. Комисията констатира несъответствие между посочените човекодни на ключовите експерти в писмената обосновка и човекодните посочени на страница 67 и 68 от техническата оферта - в писмената обосновка участникът посочва 221 човекодена, а в техническата оферта са посочени 245 човеко дена. В писмената обосновка са посочени 130 човекодена за неключови експерти, а в техническата оферта не са представени конкретно колко неключови експерти ще сеизползват и в изпълнението на кои дейности ще вземат участие.

На второ място участникът сочи „наличие на благоприятни условия за изпълнение на поръчката”. Съгласно чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП участникът може да се позове на обективни обстоятелства свързани с „изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката”. Условията за изпълнение на поръчката следва да бъдат не просто „благоприятни” (на каквито се позовава участникът), но „изключително благоприятни”, което предполага изключително по своя характер предимство пред останалите участници при изпълнение на обществената поръчка. Участникът се позовава на „дългогодишен опит и ноу- хау”, както и на поддържане на сертификат по ISO 9001:2008 система за управление на качеството в предметен обхват съвместим с предмета на обществената поръчка. Също така участникът сочи наличие на „необходима актуална и структурна информация в собствените си бази данни, което представлява намалени разходи за нейното събиране, обработване и анализ” във връзка с възложено изпълнение на обществена поръчка „Проучване на социално- икономическото състояние в област Габрово и консултиране на политиките за развитие на областта през 2013” (като част от този план е община Севлиево). От обосновката не става ясно каква точно информация е събрана по другия договор, като това не освобождава изпълнителят да събере и анализира от гледна точка целите на ИПГВР наличната информация. Комисията също така извежда извода, че така събраната информация е публично и/или достъпна при поискване и от останалите участници, което предполага еднакви условия при ползването на същата на евентуален бъдещ етап при изпълнение на поръчката. Комисията отчита също така, че така събраната информация във връзка с проучване на социално- икономическото състояние в област Габрово следва задължително да се анализира с оглед конкретните цели на настоящата обществена поръчка, доколкото същата се отнася само отчасти към нуждите на конкретната поръчка и не освобождава участниците от задължението да съберат максимално актуална и коректна информация (ИПГВР ще се изработва в 2015, а цитирания проект е от 2013 г.). Техническото задание на настоящата обществена поръчка изисква да се направят специфични анализи на различни теми, на база максимално актуална информация на ниво град, а не на ниво област. В този смисъл информацията



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



може да бъде полезна само за части от ИПГВР, като не е професионално същата да не бъде подложена на проверка и анализ от гледна точка заложените изисквания и цели на ИПГВР, а и както бе споменато по-горе, достъп до тази информация би следвало да бъде предоставен на всеки един участник в процедурата, ако бъде определен за изпълнител.

На трето място участникът сочи, че като изпълнител на научноизследователски приложен проект „Интегрирана консултантска услуга за развитие на организациите от публичния и частния сектор”, финансиран от Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия по шеста конкурсна сесия на Националния иновационен фонд (НИФ), съгласно договор № 6ИФ-02-8/15.11.2012г., същото обстоятелство следва да се третира като „получаване на държавна помощ по смисъла на чл.70, ал.2, т.5 от ЗОП”. Този проект няма връзка с изпълнението на поръчката. Неговите цели са съвсем различни и няма директна връзка и не дава никакво реално преимущество на участника. При направена справка в официалния сайт на Агенция „Стратегма”, комисията се запозна с основните дейности по цитирания по-горе проект, а именно: „изготвяне на анализ за приключилите 5 конкурсни сесии на НИФ, оценка на ефекта от изпълнението на сключените до момента договори, изготвяне на обща оценка за успеха от изпълнението на дейностите в рамките на НИФ и неговото значение за растежа на малките и средни предприятия, извършване и анализ на Европейските и национални правни и нормативни документи, свързани с процеса на управление, прегледи на НИФ, проучвания и изследвания, статистическа информация”. Финансирането е получено за изпълнението на конкретни задачи, отнасящи се до подбързване на организацията на работа на фирмата и няма никакво отношение към подготовката на ИПГВР, за което са необходими експерти с доказан опит и умения. След като подробно обсъди изложените обстоятелства в писмената обосновка комисията стигна до следните изводи:

С разпоредбата на чл.70, ал.2 от ЗОП е предоставено правото на помощната комисия по чл.34, ал.1 от ЗОП да приеме писмената обосновка на участника в хипотезата по ал. 1 и да не предложи за отстраняване участника при наличие на някоя от предвидените в чл.70, ал.2 от ЗОП предпоставки. При изложените от участникът изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката, комисията намира, че посоченото обстоятелство не представлява конкурентно предимство за участника, тъй като изискванията към квалификация и опит на екипа от една страна са част от минималните изисквания, заложили от Възложителя, които следва да бъдат покрити от участниците в процедурата, а от друга страна всеки от допуснатите участници е доказал, че има на разположение екип със сериозен опит в областта на поръчката- обстоятелство, което не е било разглеждано от комисията като



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



предимство за съответния участник, а единствено като кфалификационно изискване за допустимостта на съответните оферти. В този смисъл, комисията не намира аргументи за някакви ясно изразени конкуретни предимства от техническо естество, които биха могли да обосноват ценовата оферта на участника. Участникът единствено е декларирал за това хоу-хау без да опише конкретно това как ще рефлектира върху цената за настоящата поръчка, а и какво представлява то.

Относно използването на ресурс (информационни данни) на база на други правоотношения, по които е било осигурено финансиране (възложената поръчка за проучване на социално-икономическо състояние в област Габрово), поради което разходите за използването на тези ресурси не са калкулирани в цената по настоящата поръчка, комисията счита за икономически необоснована тезата, че въз основа на други правоотношения, по които се осигурява възнаграждение редица от разходите на участника могат да останат некалкулирани/намалени при формиране на предлаганата от него цена. Комисията на база своя експертен опит счита, че по правило изготвянето на ценовото предложение задължително предполага стриктно калкулиране на разходите за такива основни дейности като събиране и налази на информация. Предлаганата цена и особено цената за високо интелектуалния труд, свързан с анализаторската и творческата дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката не доказва и не кореспондира с предложението за осигуряване на гарантирано много високо качество. Липсва обосновка дали в предлаганата цена е калкулиран специфичният риск за тези дейности (например: грешки, водещи до изпълнение на дадена задача повторно). Не е отчетено и не е калкулирано като разход, че в процеса на изработване и одобрение на изискуемите документи може да възникне необходимост от тяхната преработка. По този начин ще се генерират допълнително човекочасове и други разходи, които не са отразени в обосновката.

Относно соченето на получаване на държавни помощи: комисията счита, че позоваването на Регламент (ЕО) № 800/2008 г. не касае определянето на полученото финансиране по сключения договор с НИФ като „държавна помощ”. "Държавна помощ" е всяка помощ, предоставена от държавата или общината,, или за сметка на държавни или общински ресурси, пряко или чрез други лица, под каквато и да е форма, която нарушава или застрашава да наруши свободната конкуренция чрез поставяне в по- благоприятно положение на определени предприятия. Предприятието, което получава държавна помощ придобива неоправдано предимство пред конкурентите си. Общите мерки за подпомагане не се разглеждат като държавна помощ, защото те не са избирателни и се отнасят до всички предприятия, независимо от техния размер, местоположение и отрасъл. В широк

Този документ е създаден в рамките на проект BG161P0001/5-03/2013/020, „Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма Регионално развитие 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



**ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ**
Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



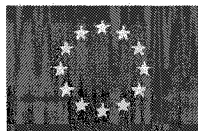
смисъл „държавна помощ“ е финансово подпомагане от държава членка, облагодетелстващо определени предприятия или дейности с възможността конкуренцията да бъде нарушена и да се въздейства върху търговията между държавите-членки (справка официален сайт на Министерство на финансите, отдел „Държавни помощи“, рубрика „Въпроси и отговори“). Регламентът се прилага доколкото полученото финансиране (държавна помощ) освобождава лицата от задължението за уведомяване по чл.88, параграф 3 от Договора. След извършена справка от комисията се установи, че съгласно Протокол от ОК от 10.12.2012г. за Одобрени проекти в рамките на 6-та конкурсна сесия на НИФ, проекта на Агенция Стратегма от общо разходи в размер на 410 617.14 лв. са субсидирани 264 673.53 лв. Одобрените средства са в резултат на подадено проектно предложение по финансова схема за подкрепа на иновативни предприятия към Националния иновационен фонд. Допустими проекти са научно-промишлени изследователски проекти и технико-икономически /предпроекти проучвания. Проектите биват оценявани по иновативност на предложеното решение и ефикасност на подхода. Комисията, след проведено обсъждане, реши, че получената финансово помощ не попада в определението „държавна помощ“. При направена справка на официалната страница на Министерство на финансите - "Регистър на минималните и държавни помощи" по ЕИК, комисията установи, че няма данни за получени помощи по БУЛСТАТ 121026679 по Регламент (ЕС) 1407/2013 г. и Регламент (ЕС) 360/2012.

Комисията счита, че с оглед признатото ѝ от ЗОП право да преценява по целесъобразност (и съгласно практиката на КЗК и на ВАС, например Решение 714/2014 г. на КЗК, Решение 4524/2013 г. на ВАС, Решение 106/2014 г. на ВАС и други) и в рамките на тази целесъобразност не възприема доводите и аргументите, представени от Участника като обективно обуславящи ценовата му оферта в нейната цялост.

Не приема представената от Обединение „Стратегма –ППМ“ ценова обосновка, като счита, че не са представени обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, на които той се позовава в обосновката си за предложената изключително ниска цена .

Комисията с 5 гласа „за“ реши: предлага за отстраняване Обединение „стратегма – ППМ“ на основание чл.70, ал.3 от ЗОП тъй като посочените основания не представляват обективни обстоятелства , свързани с наличието на изключително благоприятни условия, икономичност или получаване на държавни помощи при изпълнение на обществената поръчка.

Този документ е създаден в рамките на проект BG161P0001/5-03/2013/020, „Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма Регионално развитие 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



Комисията пристъпи към формиране на комплексна оценка на допуснатите до този етап участници. Съгласно методиката:

$T_{\text{ц}} = 100 \cdot (T_{\text{цmin}} / T_{\text{уч}})$, където

$T_{\text{ц}}$ - Оценка на Ценовото предложение за съответния участник;

$T_{\text{цmin}}$ – Минималната предложена цена в рамките на процедурата;

$T_{\text{уч}}$ – Цената предложена от съответния участник.

$T_{\text{ц}} = 100 \cdot (T_{\text{цmin}} / T_{\text{уч}})$

Оценка на Ценовото предложение на участниците, съгласно формулата:

Обединение „ЮДК – БИМ”

$T_{\text{ц}} = 100 \cdot (T_{\text{цmin}} / T_{\text{уч}}) = 100 \cdot (95000 / 12200) = 77,90$ т.

Обединение „Севлиево план 2020” -

$T_{\text{ц}} = 100 \cdot (T_{\text{цmin}} / T_{\text{уч}}) = 100 \cdot (95000 / 95000) = 100$ т.

ДЗЗД „Стратегическо планиране 2020” – гр. София

$T_{\text{ц}} = 100 \cdot (T_{\text{цmin}} / T_{\text{уч}}) = 100 \cdot (95000 / 98000) = 96,73$ т.

Обща оценка на предложението и крайно класиране на участниците

Критерият за оценка на предложенията е икономически най-изгодна оферта.

Оценка на офертите

Критерият за избор на изпълнител е „икономически най – изгодна оферта” и ще се извърши в съотношение: оценка на техническото предложение – 60% и ценова оферта – 40% по формулата:

$ОО = 0,6 \cdot T_{\text{т}} + 0,4 \cdot T_{\text{ц}}$, приложима към всеки участник, където

ОО - Обща оценка;

$T_{\text{т}}$ – Оценка на Техническото предложение;

$T_{\text{ц}}$ – Оценка на Ценовото предложение;

$ОО = 0,6 \cdot T_{\text{т}} + 0,4 \cdot T_{\text{ц}}$

Обединение „ЮДК – БИМ” $0,6 \cdot 95,26 + 0,4 \cdot 77,90$ т. = 88,32

Обединение „Севлиево план 2020” - $0,6 \cdot 79,36 + 0,4 \cdot 100$ т. = 87,62

ДЗЗД „Стратегическо планиране 2020” $0,6 \cdot 71,00 + 0,4 \cdot 96,73$ т. = 81,29

Комисията предлага следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО Обединение „ЮДК – БИМ” с общ брой точки - 88, 32 т.

ВТОРО МЯСТО Обединение „Севлиево план 2020” с общ брой точки 87,62т.

ТРЕТО МЯСТО ДЗЗД „Стратегическо планиране 2020” с общ брой точки 81, 29 т.

Комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево“**,



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



бъде избран класираният на първо място участник: **Обединение „ЮДК-БИМ“**,
представявано от Иво Георгиев Ганчев при предложена цена за изпълнение на
поръчката 122 000,00 без ДДС (сто двадесет и две хиляди).

Поради изчерпване на дневния ред, комисията приключи своята работа на 22.12.2014 г.
в 17:00 ч.

Всички протоколи от работата на комисията бяха предадени на Възложителя за
вземане на решение.

Председател: Невена Красиминова Тодорова

Членове:

1. Недялка Тошкова Николова
2. Гертана Димчева Иванова
3. Георги Благоев Дурчов
4. Стефан Любомиров Тотевски

Заклучено обсъждането
на сн. ч. 2 от 33/12